

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на външните работи	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	02.03.2022
	В отговор на №:	03-00-156/28.02.2022 г.
	Институция:	Министерство на външните работи
Диспозитив :	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Видно от изложеното в оценката, проблемите, които е необходимо да бъдат решени, са свързани с ефективността на работните процеси в Министерството на външните работи (МВНР) и с ефективността на дипломатическата служба. Във връзка с това предлагаме да се обмисли възможността за преформулиране на проблемите, така че да е ясно, че е налице констатирана неефективност на определени дейности и структури, която изисква оптимизиране на работните процеси, подобряване на координацията между отделните структурни звена и конкретизиране на функциите на дирекциите. При дефинирането на проблемите може да се използва Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

След като се дефинира проблемът/проблемите, предлагаме да се направи представяне на проблема/проблемите, като се включи по-подробна информация и налични статистически данни (от доклади, анализи и др.), описващи актуалното състояние и уредба, съгласно действащия устройствен правилник, какви са конкретните несъвършенства, водещи до неефективност, по отношение на кои дейности са установени, за кои структури, каква е щатната численост на тези структури и какви са възложените им функции, какво е желаното състояние и как би се постигнало. В случай че е проведен функционален анализ на структурите, предлагаме също да се опишат и резултатите от анализа по отношение на ефективността и ефикасността при изпълнението на политиките и повишаване на административния капацитет. Тази информация е необходима, за да се изясни във основа на какви данни са направени изводите за наличие на неефективност и необходимост от предприемане на конкретни мерки.

Напомняме, че в раздел 11 от оценката могат да се опишат използваните източници на информация за извършването ѝ.

II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме общата група на МВНР да се раздели на подгрупи по структури, дирекции, по вид на дейностите и/или по друг подходящ начин. В случай че промените ще засегнат

организацията и реда за предоставяне на определени административни услуги, предлагаме в заинтересованите страни като отделна група да се включат и потребителите на тези услуги, както и да се посочи ориентировъчен брой в групите на заинтересованите страни, където това е възможно.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Предлагаме, след допълване на информацията в раздел 1 и раздел 3 от оценката, при представянето на Вариант 1 в този раздел да се включат изводи относно последиците за заинтересованите и засегнатите страни при избор на този вариант на действие. Предлагаме при представянето на Вариант 2 да се посочат отново групите заинтересовани и засегнати страни (с брой, където е възможно) и съответните структури, за които са предвидени ангажименти във връзка с промените, както и които ще бъдат пряко засегнати от промените. Предлагаме също да се опише каква е готовността за изпълнение на промените (ресурсна, кадрова, финансова, техническа и т.н.), необходими ли са и какви други мерки (освен нормативните) за реализиране на варианта (като осигуряване на допълнителни средства, извършване на промени на числеността на структури и реорганизация на дейността им, предвиждане на допълнителни щатни бройки и как ще бъдат осигурени, по-подробна информация за това как ще бъдат уредени трудови, служебни и други правоотношения във връзка с промените и т.н.). В случай че Вариант 2 изисква промени и в други нормативни актове, предлагаме да се опишат по-подробно ефектите от промените във всички актове за заинтересованите страни. В случай че Вариант 2 ще засегне съществуващи услуги и/или ще уреди предоставянето на нови услуги, ще засегне режими и/или дейността на регистри, или включва създаването на нови регистри – това също е необходимо да се опише подробно и/или да се посочи изрично, че промените не засягат изброените дейности. В случай че се предвижда създаването на нов регистър при представянето на Вариант 2 е необходимо да се посочи правното основание за създаването на такъв регистър, както и какъв ще бъде подходът при администрирането му. Това допълнение е необходимо, за да се изясни във основа на какви данни е попълнена информацията в раздел 6.1., 6.2., 6.3. от оценката.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“

/П/

(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)